

Eesti Vabariigi Õiguskantsler

Kohtu 8, 15193 Tallinn : Telefon: 693 8404 : Faks: 693 8401 : E-post: info@oiguskantsler.ee

Hr Indrek Teder

Avalduse esitaja: Lilleküla Seltsing (Loodud kodanike algatusel vastavalt Põhiseadusele).

Aadress: Tallinn, Mustamäe tee 18

10617

AVALDUS,

27.07.2011.a.

Faktilised asjaolud,

1. Lilleküla Seltsing korraldas 19.05.2011.a.meeleavalduse AS Eesti Energia peahoone ees, kus käsitleti Vuti tänava kõrgepingeliinide ohustatavat mõju Vuti tänava elanike tervisele ning AS Eesti Energia planeeritavat hinnatõusu ja AS Eesti Energia väsinvesteeringuid.
2. Lilleküla Seltsing-uga kohtusid AS Eesti Energia juhatuse liige Margus Rink ja jaotusvõrgu juht Tarmo Meri.
3. Kohtumine videosalvestati.
4. Lilleküla Seltsing esitas küsimuse elektrihinna tõusu põhjendatuse kohta
5. Margus Rink väitis, et käis üheksa (9) korda ust“ *Konkurentsiameti ust kraatsimas*“ (tsitaat), et saada kooskõlastus hinna tõusule. (väide salvestatud videos)
6. Võttes aluseks AS Eesti Energia esindajate seisukoha, esitas Lilleküla Seltsing 04.07.2011.a. teabenõude Konkurentsiametile ja Majandus-ja kommunikatsiooniministriumile (vt lisades teabenõue).
7. Konkurentsiameti 07.07.11 nr 7.3-1/11-0005-133 vastuses (vt lisas Konkurentsiamet-i vastus) Lilleküla Seltsingu teabenõudele on Konkurentsiamet seisukohal, et AS Eesti Energia AS käsitleb edastatud informatsiooni oma ärisaladusena, mida Konkurentsiamet on kohustatud hoidma tulenevalt elektrituruseaduse (EITS) § 97 ning konkurentsiseaduse § 63 kohaselt.
8. Lähtudes eeltoodust on Konkurentsiamet tunnistanud AS Eesti Energia ja Konkurentsiameti vahelise kirjavahetuse asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks vastavalt AvTS § 35 lg 1 p17, § 41, samuti puudub teabenõude esitajal õigus juurdepääsuks taotletavale teabele vastavalt AvTS § 23 lg 1 p 1.

9. Lilleküla Seltsing esitas ka 04.07.2011.a. Teabenõude (vt lisas teabenõue Majandus –ja kommunikatsiooniministriumile).

10. Käesoleva hetkeni 27.07.2011.a. ei ole Majandus- ja kommunikatsiooniministrium Lilleküla Seltsingu 04.07.2011.a. teabenõudele mingisugust vastust saatnud.

Avalduse esitaja materiaaõiguslik alus:

Juhul, kui riigile kuuluva aktsiaseltsi ärisaladuse on Konkurentsiamet tuletanud tsiviilõigusest, siis peaks selles samas tsiviilõiguses sätestatud õigus ja teised sätted laienema samas ulatuses võrdse kohtlemise, õiguspärase ootuse ja proportsionaalsuse printsiibist lähtudes ka selle aktsiaseltsi aktsionäridele st Eesti Vabariigi kodanikele, sealhulgas õigus saada teavet äriühingu tegevuse kohta.

Käesolevas asjas puudub avalduse esitaja arvates seaduses selline reservatsioon, mis õigustaks Konkurentsiameti seisukohta, et seada piirang äriühingu aktsionäridele saada teavet.

Käesoleva avaldusega pöördub Lilleküla Seltsing õiguskantsleri poole, kas avalik-õiguslik juriidiline isik või avalikke ülesandeid täitev füüsiline või avalikke ülesandeid täitev eraõiguslik juriidiline isik on järginud põhiõiguste ja vabaduste tagamise põhimõtet ning hea halduse tava.

Vastavalt avaliku teabe seadusele § 18. Teabenõude täitmise tähtaeg ja menetlustähtaegade arvestamine:

- (1) Teabenõue täidetakse viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.
- (2) Kui teabenõuet ei ole võimalik teabenõudja esitatud andmete puudulikkuse tõttu täita, siis teavitab teabevaldaja sellest teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teabenõude täpsustamiseks.
- (3) Käesolevas seaduses sätestatud teabenõude menetluse tähtaegu arvestatakse alates teabenõude registreerimisele järgnevast tööpäevast

Eesti Vabariigi Põhiseadus § 1. Eesti on iseseisev ja sõltumatu demokraatlik vabariik, kus kõrgeima riigivõimu kandja on rahvas. Eesti iseseisvus ja sõltumatus on aegumatu ning võõrandamatu

III. peatükk RAHVAS

PS § 56. Kõrgeimat riigivõimu teostab rahvas hääleõiguslike kodanike kaudu:

- 1) Riigikogu valimisega;
- 2) rahvahääletusega.

PS § 57. Hääleõiguslik on Eesti kodanik, kes on saanud kaheksateist aastat vanaks.

Hääleõiguslik ei ole Eesti kodanik, kes on kohtu poolt tunnistatud teovõimetuks.

PS § 58. Seadusega võib piirata nende Eesti kodanike osavõttu hääletamisest, kes on kohtu poolt süüdi mõistetud ja kannavad karistust kinnipidamiskohtades.

PS § 139. Õiguskantsler on oma tegevuses sõltumatu ametiisik, kes teostab järelevalvet seadusandliku ja täidesaatva riigivõimu ning kohaliku omavalitsuse õigustloovate aktide põhiseadusele ja seadustele vastavuse üle.

Õiguskantsler analüüsib seaduste muutmise, uute seaduste vastuvõtmise ja riigiasutuste töö kohta talle tehtud ettepanekuid ning esitab vajaduse korral Riigikogule ettekande.

Õiguskantsler teeb Riigikogule põhiseaduse §-des 76, 85, 101, 138, 153 ettenähtud juhtudel ettepaneku Riigikogu liikme, Vabariigi Presidendi, Vabariigi Valitsuse liikme, riigikontrolöri, Riigikohtu esimehe või Riigikohtu liikme kriminaalvastutusele võtmiseks.

PS § 142. Kui õiguskantsler leiab, et seadusandliku või täidesaatva riigivõimu või kohaliku omavalitsuse õigustloov akt on põhiseaduse või seadusega vastuolus, teeb ta akti vastuvõtnud organile ettepaneku viia see kahekümne päeva jooksul põhiseaduse või seadusega kooskõlla.

Kui akt ei ole kahekümne päeva jooksul põhiseaduse või seadusega kooskõlla viidud, teeb õiguskantsler Riigikohtule ettepaneku tunnistada see akt kehtetuks.

Äriseadustiku § 221. Aktsiaseltsi mõiste

- (1) Aktsiaselts on äriühing, millel on aktsiateks jaotatud aktsiakapital.
- (2) Aktsionär ei vastuta isiklikult aktsiaseltsi kohustuste eest.
- (3) Aktsiaselts vastutab oma kohustuste täitmise eest oma varaga.

ÄS § 272. Aktsionäride võrdsus

Aktsionäre tuleb võrdsetel asjaoludel kohelda võrdselt.

ÄS § 287. Aktsionäri õigus teabele

- (1) Aktsionäril on õigus üldkoosolekul saada juhatuselt teavet aktsiaseltsi tegevuse kohta.
- (2) Juhatuse võib keelduda teabe andmisest, kui on alust eeldada, et see võib tekitada olulist kahju aktsiaseltsi huvidele.
- (3) Aktsionär võib juhul, kui juhatuse keeldub teabe andmisest, nõuda, et tema nõudmise õiguspärasuse üle otsustaks aktsionäride üldkoosolek, või esitada üldkoosoleku toimumisest alates kahe nädala jooksul hagita menetluses kohtule avalduse juhatuse kohustamiseks teavet andma.

ÄS § 313. Ärisaladuse tagamine

(1) Juhatusel liikmed peavad hoidma aktsiaseltsi ärisaladust.

(2) Aktsiaselts ei või nõuda käesoleva paragrahvi 1. lõikes näidatud kohustuse rikkumisega tekitatud kahju hüvitamist, kui juhatuse liikmed tegutsesid kooskõlas üldkoosoleku või nõukogu seadusliku otsusega.

ÄS § 325. Ärisaladuse tagamine

(1) Nõukogu liikmed peavad hoidma aktsiaseltsi ärisaladust.

(2) Aktsiaselts ei või nõuda käesoleva paragrahvi 1. lõikes näidatud kohustuse rikkumisega tekitatud kahju hüvitamist, kui nõukogu liikmed tegutsesid kooskõlas üldkoosoleku seadusliku otsusega.

Elektritruseseaduse § 97. Teabesaladuse hoidmise kohustus

(1) Konkurentsiamet hoiab saladuses temale edastatud teavet, mida edastades on isik teatanud, et tegemist on ärisaladusega.

[RT I 2007, 66, 408 - jõust. 01.01.2008]

(2) Konkurentsiamet tunnustab käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud teabe asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks avaliku teabe seaduse tähenduses.

[RT I 2007, 66, 408 - jõust. 01.01.2008]

(3) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud kohustuse rikkumisena ei käsitata teabe edastamist juhul, kui edastamine on ette nähtud seaduses või kui teabe edastamiseks on saadud nõusolek teavet andnud isikult ja isikult, keda teave puudutab.

(4) Konkurentsiamet kasutab tema käsutuses olevat teavet üksnes käesolevast seadusest tulenevate ülesannete täitmiseks.

[RT I 2007, 66, 408 - jõust. 01.01.2008]

Konkurentsiseadus § 97. Teabesaladuse hoidmise kohustus

(1) Konkurentsiamet hoiab saladuses temale edastatud teavet, mida edastades on isik teatanud, et tegemist on ärisaladusega.

[RT I 2007, 66, 408 - jõust. 01.01.2008]

(2) Konkurentsiamet tunnustab käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud teabe asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks avaliku teabe seaduse tähenduses.

[RT I 2007, 66, 408 - jõust. 01.01.2008]

(3) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud kohustuse rikkumisena ei käsitata teabe edastamist juhul, kui edastamine on ette nähtud seaduses või kui teabe edastamiseks on saadud nõusolek teavet andnud isikult ja isikult, keda teave puudutab.

(4) Konkurentsiamet kasutab tema käsutuses olevat teavet üksnes käesolevast seadusest tulenevate ülesannete täitmiseks.

[RT I 2007, 66, 408 - jõust. 01.01.2008]

Euroopa Liidu põhiõiguste harta *Artikkel 38* **Tarbijakaitse**

Liidu poliitikaga tagatakse tarbijakaitse kõrge tase.

Vastavalt eeltoodule ja Põhiseaduse §§ 139, 142

Palun,

1. Algatada põhiseaduslik järelevalve menetlus

2. Tuvastada, kas Konkurentsiamet on omas vastuses 07.07.11 nr 7.3-1/11-0005-133 järginud põhiõiguste tagamise ja järgimise põhimõtet.

3. Kas AS Eesti Energia ja Konkurentsiameti seisukoht vastab Põhiseadusele ning juhul, kui alamal seisev õigusakt annab AS Eesti Energiale õiguse Eesti Vabariigi kodanike omandiõigust piirata sh sotsialistlikule (ühiskondlik) omandile, kas siis see alamal seisev õigusnorm on Põhiseadusega kooskõlas.

Lisad:

1. Lilleküla Seltsingu teabenõue 04.07.2011.a. Konkurentsiametile

2. Lilleküla Seltsingu teabenõue 04.07.2011.a. Majandus-ja kommunikatsiooniministeeriumile

3. AS Eesti Post tähtkirja saatmise kviitungid

4. Konkurentsiameti vastus teabenõudele 07.07.11 nr 7.3/11-0005-133

Lilleküla Seltsingu nimel

Mati Makkar

Paul Madalik

Olav Kivirand



Lilleküla Seltsing

(loodud kodanike algatusel vastavalt Põhiseadusele)

Tallinn, Mustamäe tee 18

10617

e-post: Lillekulaseltsing@mail.ee

Kellele: Konkurentsiamet

Auna 6, 10317 Tallinn, Reg, kood 7000303

Teabenõue

Lilleküla Seltsing, mis on loodud kodanikualgatuse baasil Põhiseaduse alusel korraldas 19.05.2011. meeleavalduse Eesti Energia peahoone ees, kus käsitleti

Vuti tn. kõrgepingeliinide ohustavat mõju Vuti tn. elanike tervisele (Eesti Energia poolt korduvalt lubatud lubadus viia kõrgepingeliinid maa-alusesse kaablisse), Eesti Energia (edaspidi EE) planeeritavat hinnatõusu ja EE välisinvesteeringuid. Pärast meeleavaldust toimus kohtumine

EE juhatuse liikme Margus Ringi ja Jaotusvõrgu juht Tarmo Merega.

Muuhulgas esitasime küsimuse elektrihinna tõusu põhjendatuse kohta.

Margus Rink väitis, et käis üheksa (9) korda *Konkurentsiameti ust kraatsimas* (tsitaat), et saada kooskõlastus hinna tõusule.

Seega,

1.Võttes aluseks Eesti Energia juhatuse liikme Margus Ring-i poolt öeldu, kas see oligi objektiivne alus hinna tõusu kooskõlastamiseks?

3. EE esindajate väitel ei kuulu Jordaania ja USA-s sõlmitud lepingud avalikustamisele, kuna tegemist on ärisaladusega. Vastavalt Eesti Vabariigi Põhiseaduse järgi on kõrgeimaks võimukandjaks rahvas. Kui riigifirma omanik on riik ehk siis rahvas, siis millega põhjendada, et omanikul puudub võimalus saada informatsiooni EE tegevuse kohta?

4. EE kodulehel puudub informatsioon Jordaania ja USA-s sõlmitud lepingute raames võetud kohustuste kohta. Eesti Välisministeeriumi kodulehel oleva info kohaselt on EE võtnud kohustuse (11.05.2010.a. allkirjastatud leping) investeerida Jordaaniasse 5 miljardit USD. EE eitab selle informatsiooni paikapidavust, samas keeldudes omalt poolt informatsiooni jagamast. Millised on tegelikud investeeringud ja muud lepingutest tulenevad kohustused Jordaania ja USA-s ning garantiid ja leppetrahvid juhul, kui EE ei suuda või ei soovi kohustusi täita? Teatavasti on Utah' i osariigis pretsedendiõigus, seega peaks nendest lepingutest olema kõik peensusteni nähtav, samuti kas on olemas analüüs, et kõik Utah-i partneri kohustused vastavad sealsetele varasematele kohtulahenditele, nii keskkonnaalasest kui ka maavarade käitlemisõigusest välisinvestori puhul.

5. Lähtudes meedias avalikustatud infomatsioonist ja ekspertide arvamustest, on eeltoodud projektide kasumlikkus ja teostatavus küsitav. Kas Majandus ja kommunikatsiooniministeerium on omalt poolt hinnanud projektide kasumlikust ja teostatavust? Hinnangu olemasolul soovime sellega tutvuda.

6. Kas Teie hinnangul on Konkurentsiamet oma otsustes sõltumatu? Palume põhjendada oma arvamust.

7. Vastavalt Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 38 *l Liidu poliitikaga tagatakse tarbijakaitse kõrge tase/ ; Artikkel 41 2. C / asutuste kohustus põhjendada oma otsuseid/ ja Euroopa energiatarbijate harta ning selle aluseks olevad direktiivid, arvamused, määrused, otsused.*

Kas Konkurentsiamet kui sõltumatu asutus, kellele on delegeeritud nii tarbijakaitse kui ka konkurentsioigusest tulenevad kohustused monopoolses seisus oleva Eesti Energia tegevuse kontrollimisel, on arvestanud Euroopa Liidu põhiõiguste ja energiatarbijate hartaga, kas on kaasatud hinnatõusu taotluse diskussiooni valitsusväliseid kodanikeühendusi ja organisatsioone?

8. Kuna EE on käesoleval hetkel monopoolses seisundis ettevõtte, siis kas ei peaks kaasama tähtsamate otsuste langetamisele (hinnatõusud) kodanikeühendusi ja valitsusväliseid organisatsioone (näit. Põllumeeste kogu, Eesti Ettevõtjate Liit jt) sellel ajal, mil elektriturg ei ole veel avatud?

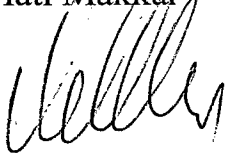
Lugupidamisega,

Lilleküla Seltsingu nimel:

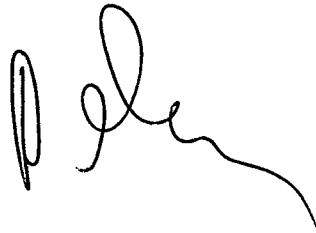
Olav Kivirand



Mati Makkar



Paul Madalik



Standardkiri täht 27
Nimetus
Kogus ühik
Summa

Arve nr. 317571

Maksja:
LILLEKOLA SELTSING, MUSTAMAE TEE 18

NB! Avaldusi või pretensioone registreer-
postisaadetiste kohta võib esitada 6 kuu
jooksul arvates postitamise päevast.

Võttis vastu

Tariff 1,65 eur
Margestatud -1,65 eur
Postimaks kokku 1,65 eur
Kokku 1,65 eur

Kaal (kg) 0,02
Saatja LILLEKOLA SELTSING
Kuhu 15072 HARIU II Tallinn
KOMMUNIKATSIOONIMINISTRIKORJA
Saaja MAJANDUS JA
Reg. nr. RR18629860EE
Standardkiri täht nr. 28
KVIITUNG NR. 1559727

LILLEKÜLA SELTSING

(Loodud kodanike algatuse alusel vastavalt Põhiseadusele)

Mustamäe tee 18

10617

e. post: lillekulaseltsing@mail.ee

Kellele: Majandus-ja Kommunikatsiooniministeerium

Registrikood: 70003158

Aadress: Harju 11, Tallinn

15072

e-post. Info@mkm.ee

Teabenõue

19.05.2011. toimus Eesti Energia (edaspidi EE) peahoone ees, Kadaka 63 Lilleküla Seltsingu poolt registreeritud miiting Vuti tn.kõrgepingeliinide vastu, kus väljendasime protesti Vuti tn. kõrgepingeliini tervistkahjustava mõju suhtes ja edastasime pöördumise EE juhtkonnale. Peale miitingut oli osalejatel kohtumine EE juhatuse liikme Margus Ringi ja jaotusvõrkude juhi Tarmo Merega.

Miitingul osalejate ja EE esindajate vahel toimunud diskussiooni põhjal tekkisid meil alljärgnevad küsimused:

1. Milline on elektri omahind ja millest see koosneb (alates põlevkivi kaevandamisest ja lõpetades tarbijaga (1mW\h tootmine)?
2. Küsimusele, mille alusel EE aktsiaemissiooni korral kavandati anda tasuta aktsiaid EE töötajatele, rikkudes seega Põhiseadusest tulenevat võrdse kohtlemise printsiipi kõigi teiste Eesti Vabariigi kodanike suhtes, vastas EE juhatuse liige Margus Rink , et kava töötas välja Majandus ja kommunikatsiooniministeerium , ning palus täpsustavad küsimused esitada Juhan Partsile.

Palume põhjendada EE töötajate eelistamist teiste Eesti kodanike ees, kuidas seda saab lugeda proportsionaalseks?

2.Sooviksime AS Eesti Energia ja Konkurentsiameti vahelise kirjavahetuse täielikku avalikustamist.

3.Milliste kriteeriumite ja seadusandlike aktide alusel Teie hinnatõusule heakskiidu andsite?

Lilleküla Seltsingu nimel,

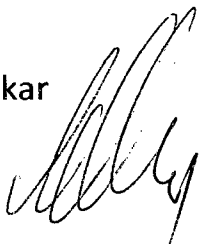
Olav Kivirand



Paul Madalik



Mati Makkar





KONKURENTSIAMET

Estonian Competition Authority

Lilleküla Seltsing
Mustamäe tee 18
10617 Tallinn

Teie 05.07.2011

Meie 07.07.11 nr 7.3-1/11-0005-133

Vastus teabenõudele

Vastuseks Teie poolt 05.07.2011. a Konkurentsiametile esitatud teabenõudele teatame, et:

- 1) Teie teabenõudes väljendatud hr Margus Rink'i poolt öeldu (tsitaat) ei ole olnud Konkurentsiameti poolne objektiivne alus elektrihinna tõstmise kooskõlastamiseks;
- 2) Eeldatavasti peate oma teabenõudes silmas Eesti Energia AS-i ning Konkurentsiameti vahelist kirjavahetust, mis puudutab viimast Konkurentsiameti poolt kooskõlastatud elektrihinna tõusu. Käesoleval juhul puudub Konkurentsiametil võimalus avaldada Eesti Energia AS-i ning Konkurentsiameti vahelist kirjavahetust, sest Eesti Energia AS käsitleb Konkurentsiametile edastatud informatsiooni oma ärisaladusena, mida Konkurentsiamet on kohustatud hoidma tulenevalt elektrituruseaduse (EITS) §-st 97 ning konkurentsiseaduse §-st 63. Lähtudes eeltoodust teavitame Teid, et avaliku teabe seaduse (AvTS) alusel on Eesti Energia AS-i ning Konkurentsiameti asjakohane kirjavahetus tunnistanud Konkurentsiameti poolt asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks (AvTS § 35 lg 1 p 17, § 41). AvTS § 23 lg 1 punkti 1 kohaselt teatame Teile, et taotletava teabe suhtes kehtivad juurdepääsupiirangud ja Teil, kui teabenõudjal, ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust;
- 3) Viimase elektrihinna tõusu kooskõlastamisel on Konkurentsiamet lähtunud EITS-st ja Konkurentsiameti veebilehel <http://www.konkurentsiamet.ee/?id=18288> avalikustatud „Elektrienergia võrgutasude arvutamise ühtsest meetodikast“.

Loodan, et saite siit vastused oma küsimustele.

Lugupidamisega,

Külli Haab
Energeetika- ja veeteenistuse juhataja-
peadirektori asetäitja

Rauno Uusküla, 667 2435
rauno.uuskula@konkurentsiamet.ee